

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000359092023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **„Kölyökdomb játszótér építési munkái”**

Ajánlatkérő neve: **Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft.**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	21067202203				
Postai cím:	Olimpia Utca 1/A						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bogasov István						
E-mail:	titkarsag@hiros-sport.hu	Telefon:	+36 76500320	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	7D Tender Kft.	Nemzeti azonosítószám	22749349243				
Postai cím:	Bartók Béla Út 51. fszt. 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simon Krisztián						
E-mail:	kozbeszerzes@7dtender.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Kölyökdomb játszótér építési munkái”

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Kölyökdomb játszótér építési munkái”

Építési tevékenység és meghatározó paraméterei:

Építési feladat: Benkó Zoltán Szabadidőközpontban létesítendő „KÖLYÖKDOMB” integrált játszótér építése, a kapcsolódó akadálymentesítési és „Erdei” játszótér építési munkákkal

##### 1. „KÖLYÖKDOMB” játszótér építése

Kivitelezési munka: meglévő játszótér bontása, területrendezés, közlekedőfelületek, ütőcsillapító burkolatok kiépítése, integrált és általános játszótéri eszközök elhelyezése, zöldterület kialakítás, növénytelepítés, ivókutak telepítése, öntöző rendszer kiépítése, parkbútorok elhelyezése.

A játszótér építéssel érintett terület: ca. 2200 m<sup>2</sup>

- 580 m<sup>2</sup> stabilizált vízáteresztő zúzottkő burkolat;
- 473 m<sup>2</sup> ütőcsillapító öntött gumiburkolat;
- 14 db játszótéri eszköz elhelyezése;
- 1 db meglévő csúszópálya áthelyezése;
- 18 db parkbútorzat (pad, hulladék tároló);
- 1 160 m<sup>2</sup> zöldfelület kialakítás (11 db fa, 2 280 db cserje ültetés, 760 m<sup>2</sup> gyepesítés);
- öntözőrendszer kiépítés;

##### 2. Akadálymentesítési munkák

Kivitelezési munka: meglévő mosdó épület átalakítása, akadálymentes mosdó és pelenkázó helyiség kialakítása, mosdó épület és játszótér közötti térburkolat akadálymentes átépítése, főbejárat térburkolat akadálymentesítése.

Mosdó épület akadálymentesítése:

- meglévő lépcsőszerkezet bontása
- lépcső alatti 28 m<sup>2</sup> épületrész átalakítása, akm. mosdó és pelenkázó építőmesteri, épületgépészeti és épületvillamossági kialakítása;
- épület előtti beton járdaburkolat bontása, 330 m<sup>2</sup> új akadálymentes térburkolat készítése, környezetrendezés;

Főbejárat akadálymentesítése:

- épület előtti töredezett beton és aszfalt burkolat bontása, 175 m<sup>2</sup> új akadálymentes térburkolat készítése, környezetrendezés, kerékpártároló áthelyezés;

##### 3. „Erdei” játszótér építése

Kivitelezési munka: meglévő elbontásra kerülő játszótéri eszközök felújítása, átalakítása és áthelyezése az Erdei játszótér számára kijelölt területre

- 2 db rugós játék felújítása és telepítése;
  - 1 db mérleghinta felújítása és telepítése;
  - 2 db játszóvár telepítése a meglévő játszóvár használható elemeinek felhasználásával;
  - 1 db kétülékes hinta telepítése a meglévő játszóvár hinta elemeinek felhasználásával;
- ütőcsillapító felület készítése;

Az építési beruházás műszaki tartalmát a kiviteli terv tartalmazza.

A felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

## IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész. XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.03.21

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 118.

11424688203

1. részszempont: ajánlati ár tartalékkeret nélkül: 226 999 947

2. részszempont: „MV-KÉ” szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges kötelező gyakorlati idő feletti gyakorlati ideje (min. 0 - max. 24 hónap) 24

3. részszempont: 36 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap - max. 12 hónap) 12

Bírálóbizottság a benyújtott iratok alapján megállapítja, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a MEGA-SPED Szolgáltató és

Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

942.6

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok, A részszerpontok súlyszámai, ajánlata, pontszám/súlyozott pontszám  
1. részszerpont: ajánlati ár tartalékkeret nélkül: 70, 226 999 947, 9,18/642,6.  
2. részszerpont: „MV-KÉ” szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges kötelező gyakorlati idő feletti gyakorlati ideje (min. 0 - max. 24 hónap) 15, 24, 10/150.  
3. részszerpont: 36 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap - max. 12 hónap) 15, 12, 10/150.  
Összesített pont 942,6.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap, míg a 2-3. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 118.

11424688203

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nyújtotta be.

Bírálóbizottság javasolta a bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak alapján a tárgyi közbeszerzési eljárásban nyertesekén a MEGA-SPED Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt kihirdetni és az eljárást eredményessé nyilvánítani.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 226 999 947 HUF

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Classic Investment Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét-Kadafalva, Tövis Utca 18	11726832203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A Classic Investment Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2023. május 4. napján indokolás kérést küldött az Ajánlattevő részére:

Ajánlatkérő a tárgyi eljárás becsült értékét tervező költségvetés alapján tartalékkeret nélkül nettó 204.540.546,- Ft, tartalékkerettel nettó 214.767.573,- Ft összegben határozta meg.

Ajánlattevő ajánlatában a tárgyi kivitelezési munkára nettó 171.859.586,- Ft ajánlati árat adott, amely nagyságrendileg 20%-kal kevesebb a becsült értéknél.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

A fentiekre tekintettel szíveskedjenek indokolást benyújtani az ajánlati árak vonatkozásában az alábbi tartalommal:

Ajánlattevő a tételes árazott költségvetésében a kiviteli tervdokumentációban megjelölt gyártmányú, típusú játzóeszközöket és utcabútorokat ajánlotta meg, de az egyes eszközöket a becsült árhoz képest aránytalanul alacsony áron árazta. Ezért az alábbiakban megjelöl eszközökre vonatkozóan szíveskedjenek benyújtani az ajánlati árat alátámasztó dokumentumokat:

#### 1\_Kölyökdomb játszótér

Kertépítés

#### 3. Játékok Bútorok

13. Játékvár - unimini Juster (HAGS 8047709) telepítése, alapozással, összeszereléssel (tervlapokon 10. sorszámú) 1 db
14. Nagy játékvár 2 csúszdával - uniplay Enzia (HAGS 8061756) telepítése, alapozással, összeszereléssel (tervlapokon 11. sorszámú) 1 db
15. 4 személyes rugós játék (HAGS 8049865) telepítése, alapozással, összeszereléssel (tervlapokon 13. sorszámú) 1 db
16. információs tábla a játszótérhez telepítése, összeszereléssel alapozással, (PP425 PP, mmcite) 2 db
18. támlás pad kihelyezése alapozással (REF150 Reforma, mmcite) 13 db
19. támla nélküli pad kihelyezése alapozással (REF110 Reforma, mmcite) 2 db
20. szelektív hulladékgyűjtő kihelyezése alapozással (QB615 Quinbin, mmcite) 1 db
21. hulladékgyűjtő kihelyezése alapozással (QB145 Quibin , mmcite) 2 db

Víz-közmű

1. Vízellátás építési munkái
- 7 Ivókút beépítése, vízvezető ráccsal, burkolat alatti betonágyba dűbelezéssel (Csongor típus Városspítő Kft) 2 db

#### 2\_Akadálymentesítés

## Mosdó épület akadálymentesítése

### 9. Bútorok feliratok

3	Támla nélküli pad (REF110 Reforma mmcite)	2,0	db
4	Szelektív hulladékgyűjtő kihelyezése (QB615 Quinbin, mmcite)	1,0	db

### Főbejárat akadálymentesítése

#### 2. Bútorok, információs felületek

1	Támla nélküli pad (REF110 Reforma mmcite)	2,0	db
2	Hulladéktároló (QB145 Quibin , mmcite)	1,0	db
3	Információs tábla főbejárhoz, tapintható térképhez, információs felületnek (PP445 PP mmcite)	2	db

Kérjük, hogy Ajánlattevő a fenti játzóeszközök és utcabútorok vonatkozásában elsősorban a szállítói ajánlatokat/előzetes megállapodásokat nyújtsa be!

Felhívjuk az Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó a fentiekén túl minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Ajánlatkérő a hivatkozott sorok esetében szíveskedjen továbbá részletezni, hogy a beszerzési áron túl mekkora szállítási költséggel, mekkora haszonnal, illetve egyéb költségekkel kalkulált.

a) Ajánlattevő ajánlatában nem jelölt meg másik, az Ajánlatkérő által kért terméket helyettesítő eszközöket. Ennek tényét csak a benyújtott indokolásban jelölte meg. A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Másrészt a felhívásban rögzítésre került, hogy amennyiben a költségvetésben szereplő tételek helyett mást kíván az ajánlattevő megajánlani, úgy köteles a megajánlott termék egyenértékűségét a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 46. § (3)-(4) bekezdése alapján igazolni, azonban az Ajánlattevő ajánlatában nem tüntette fel, hogy bármelyik tétel esetében is más, de egyenértékű terméket kíván bemutatni, illetve az egyenértékűség igazolására sem nyújtott be semmilyen dokumentumot, így az ajánlati ár indokolásban már nem elfogadható az a hivatkozás, hogy nem a költségvetésben szereplő eszközöket kívánják megajánlani.

b) Ajánlattevő a fentiekén túl az indokoláskérésben megjelölt 14 tételből csak két tétel esetében csatolt írásos dokumentumot, a többi 12 tétel esetében csak szóbeli megállapodásokra hivatkozott, amelyek az indokolás megadása szempontjából nem értékelhetőek, így Ajánlatkérő azokat nem tudja elfogadni.

A fentiek alapján Ajánlattevő indokolása nem elfogadható, így ajánlata Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.07.04 Lejárata: 2023.07.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését. Erre tekintettel az el nem bíralt ajánlatok az alábbiak:

II. számú ajánlat: SOMLAI BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Bírálati szempontok/A részszerpontok súlyszámai/ajánlata      pontszám/súlyozott pontszám:

1. részszerpont: ajánlati ár tartalékkeret nélkül:	70	208 493 157	10/700
2. részszerpont: „MV-KÉ” szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges kötelező gyakorlati idő feletti gyakorlati ideje (min. 0 - max. 24 hónap)	15	24	10/150
3. részszerpont: 36 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	15	6	5/75
Összesített pont	925		

Ajánlatkérő a Térburkolat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatát nem tartotta fenn.